В Московский городской суд  
через Савеловский районный суд  
г. Москвы

Истец: ООО «Полигон-2»  
Адрес: 123576 г. Москва, ул. Веселая, д. 11

Ответчик: Семин Петр Валерьевич  
Адрес: г. Москва, ул. Восточная, д. 14, кв. 45

Дело N \_\_\_\_\_\_\_\_\_

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА  
на решение Савеловского районного суда  
г. Москвы по гражданскому делу от 30.12.2011**

30.12.2011 Савеловским районным судом г. Москвы (председательствующий — федеральный судья Латова А.М.) вынесено решение по иску ООО «Полигон-2» к Семину П.В. о взыскании суммы причиненного ущерба. Решением суда в удовлетворении исковых требований о взыскании с Семина П.В. суммы причиненного ущерба отказано на основании ч. 2 ст. 392 ТК РФ в связи с пропуском срока обращения в суд.  
Истец с решением суда не согласен, считает его незаконным, вынесенным с нарушением норм материального и процессуального права.  
Вывод суда о пропуске истцом срока для обращения в суд является преждевременным. Согласно материалам дела ответчиком истцу был причинен ущерб. Ущерб был обнаружен в результате проведенной инвентаризации 11.06.2010. Судом не была дана надлежащая оценка тому факту, что 16.06.2010 ответчик дал письменное обязательство о добровольном возмещении ущерба в рассрочку. Согласно данному документу ответчик должен был 22 числа каждого месяца вносить в кассу организации по 2 000 рублей в счет возмещения ущерба. Согласно представленным в суде первой инстанции кассовым документам ответчик внес денежные средства только 22.07.2010, 22.08.2010 и 22.09.2010. В соответствии с ч. 4 ст. 248 ТК РФ работник, виновный в причинении ущерба работодателю, может добровольно возместить его полностью или частично. По соглашению сторон трудового договора допускается возмещение ущерба с рассрочкой платежа. В этом случае работник представляет работодателю письменное обязательство о возмещении ущерба с указанием конкретных сроков платежей. В случае увольнения работника, который дал письменное обязательство о добровольном возмещении ущерба, но отказался возместить указанный ущерб, непогашенная задолженность взыскивается в судебном порядке.  
Согласно указанной норме продолжительность срока рассрочки законом не ограничена. Следовательно, обязательством работника о добровольном возмещении ущерба с рассрочкой платежей может быть установлен срок и более одного года. При этом работодатель вправе обратиться в суд в случае отказа работника от возмещения ущерба.  
Возможность обращения в суд с иском к работнику возникает у работодателя в данной ситуации не с момента первоначального обнаружения ущерба, а с момента обнаружения работодателем нарушения своего права на возмещение ущерба. Обязательством ответчика предусматривалось, что он должен вносить денежные средства каждый месяц и полностью возместить причиненный ущерб не позднее 01.08.2011. Однако ответчик возместил ущерб только в размере 6-ти тысяч рублей. Оставшаяся часть ущерба возмещена не была. Поскольку ответчик внес последний платеж 22.09.2010, то следующий платеж он должен был осуществить 22.10.2010, однако ответчик нарушил свое обязательство и больше выплат не производил. Таким образом, истец был вправе обратиться в суд за защитой своих прав не позднее 22.10.2011, поскольку именно 22.10.2010 истец узнал о нарушении своего права. Поскольку истец обратился в суд 02.08.2011, то вывод суда относительно несоблюдения истцом срока исковой давности нельзя признать обоснованным.  
На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. ст. 320 — 328 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Решение Савеловского районного суда отменить и принять по делу новое решение.

Приложение:  
1. Квитанция об уплате госпошлины.  
2. Копия апелляционной жалобы.

Копия доверенности представителя Истца имеется в материалах судебного дела.

Представитель  
ООО «Полигон-2»  
по доверенности Лукин А.В. Лукин  
10.01.2012